業水利改良事業道前道後平野農 第三節 面 水資源 河 ダ 愛媛県における二大平野であり穀倉地帯である。 と電力 A

地一万二〇九四ねを涵養している流域は、 道前・道後平野は、

道前平野一八五・六㎞、道後平野三七四・七㎞で

しかし、

この平野の耕

第七章 久万高原とその周辺 流部の水を集めて貯水し、これを道前・道後両平野に導水しようとする きわめて少なく、 利事業が た。 て、 こうした地域の水資源開発事業として面河村笠方にダムを建設し、高知県に流れる仁淀川水系面河川上 湧水利用施設が設けられているが 道前道後平野農業水利改良事業である。 水時 0 しかも、この地帯の平均降水量は一五○○㎜内外である。この用水不足を補うため、 流出量は道前平野〇・ 六五 地区内における水資源開発は限度に達してお m³ s, 道後平野二·二m / sとなっていて、 「西の愛知用水」といわれる大規模な水 り、 耕地面積に比較 水不足に悩まされ

を確保することである。 五一〇〇版 とともに、 事業の目的は大きく三つに分けられる。 一つ目 は、 山麓の果樹園地帯の畑地灌漑および一部開田地域の用水として三二一五万㎡を確保する農業水利であ の電源開発を行なら。 ダムより平野部に至る導水途中の落差四七二m 三つ目は、 一つは、 松 Щ • 松前地区臨海工業地帯に 両平野一万二〇九四 を利用して三か所で発電を行ない、 ha の耕地に 対して日量一〇・ 対 Ļ 水 田 六万 の用 最大出力二万 m^3 水を補給する の工業用水

線型コ ため土砂の流入がほとんどないことや、 ならなくなっ がみられない 河ダ 流域が ン ク 1) などダ 割石川を堰き止めて建設された堤高七三・五m、 ているところもあるが、 この事業の中 ほとんど原生林で、 ダムである。 ムの利点も多い 心をなす面河ダ 全国的にはダム 水源涵養度が高い。 面河ダム 周囲の地形がなだらかで山腹崩壊などの災害が少ないことなどによる。 ム は、三五年に着工し、 は、 の堆砂現象が著しく、 同現象が少ない。これは直接流域面積が二二%しか そのほか、 堤長一五九m、 上流には集落が少ないため生活汚水による汚濁 三八年に完成した多目的 ダムに土砂が流入して浅くなり、 総貯水量二八三〇万 ダ ム で m³ あ る。 の重力式直 なく狭い 使い物に ダ ム は

ら中山川 易である。 道で導いており、 水は承水路の九八%(八二五七m) なり、後者は五六〇〇 このダ いう。 他溪流に一一か所あり、 面河川 ムに貯りゅうするため 前者は一二八三七m 逆調整池及び道後導水施設まで 放水導水施設は、 ·鉄砲石川·坂瀬川 ゴミが入らず管理が mの隧道からなる。 面河ダム 取水され の隧道から の承水 を た か

堤高二〇・ Ш 道一一号下 Шİ 逆調整池は、 八 mである。 ・の県営第三発電所付近にあり、 ピ i ク発電時の水を貯りゅ らし、 コ ン ク 農業、 リ ا ا 工業の用水を一定流量で流すための貯水池である。 えん堤で、 調整水量は一五万㎡、 堤長五四 七 m

発電所である。 両平野に分水するための地形上の制約から、 必要があっ 発電施設 ŋ (写真7 たことなどから三つの ある。 道前道後第一発電所は面河村杣 これら三つの発電所は、 11 同第二発電所は川内町明河にあり、 最大出力一万六〇〇屋で、 発電所とすることとなっ 本来一つの発電所とし 発電所の位置が限定されたことと、 野の面河ダ 第二・第三発電所は、 最大出力一万一〇〇〇、城、 ム直下に た。 て建設するのが望ましかったが、 この場合、 あ Ď, 分水途中の高落差を利用 最大出力は三五〇〇以 三発電所を同時に同 地質上、 同第三発電所は川 分水隧道を低圧化する の 道前 したが の水 ダ ム 内町 式発電所 及び で運転する ム 道後の 水 路式

7

ため

池

愛媛県史 地誌 (中予)

第七章 久万高原とその周辺

と電気の流れという大きな時間差のあるものきな時間差のあるものを乱調を起こさないよう制御する必要があり、当時としては異例のアナログ・ディジタのアナログ・ディジタ

放水路水位によって自な水理計算を行なった。二年有余にわたった。二年有余にわたった。

位調整方式により安定という、いわゆる逆水

動的に出力を調整する

せるための逆調整池が必要となったが、最も経済的な方法として、 河川をしめ切ることにより対処した。なお、発電開始はすべて三九年一月である。 した運転が可能であるとの結論に達した。この方式の採用に当たって、 第一発電所はダムエプロンを、 第一及び第二発電所放水路水位を安定さ 第二発電所は